

# Newspaper Clips

July 3, 2012

Pioneer ND 03/07/2012

P-2

## **HC questions Bihar hospital's disability proof to IIT aspirant**

STAFF REPORTER ■ NEW DELHI

The Delhi High Court on Monday questioned the competence of a hospital in Bihar which issued a disability certificate to an IIT aspirant, seeking admission under disabled category.

The court asked the counsel of the boy who claimed that he had been denied admission to IIT-Delhi for having less than 40 percentage of disability, whether the hospital he got the certificate from was competent to test his disability. The court said this when the IIT D told the court that its medical board, constituted for IIT-JEE 2012, had suggested that the boy, who moved the court for a direction for his admission under the disability quota, did not meet the requisite criteria of 40 per cent permanent disability.

Justice GS Sistani asked the petitioner's counsel Ashok Aggarwal to submit the authorisation letter issued by the State Government to the Hospital by the next date of hearing. The IIT-D in its reply to the plea of 17-year-old Amit Kumar, a native of Bihar said the petitioner was found with 18 per cent disability only. Amit sought the court to direct the IIT to forthwith consider his candidature for admission against the physically handicapped quota and also give him admission to a suitable college to which he is entitled to.

The medical board of IIT-JEE 2012, which examined the petitioner (Kumar) on June 5, 2012, found only 18 per cent permanent disability. The medical Board concluded that he did not qualify for the physical disability quota as the requirement of having at

least 40 per cent disability was not met," the institute said.

Countering the petitioner's claim based on the certificate issued by the Darbhanga (Bihar) Medical College Hospital, the IIT said the certificate was issued in 2005 and the doctors had also opined that his condition would improve after the operation was done. It was also alleged that the State Government had not authorised the Darbhanga Hospital to issue disability certificate under the Disability Act.

**AMIT SOUGHT  
THE COURT  
TO DIRECT THE IIT TO  
FORTHWITH CONSIDER  
HIS CANDIDATURE FOR  
ADMISSION AGAINST  
THE PHYSICALLY  
HANDICAPPED QUOTA**

Kumar, in his petition, said the IIT has rejected his candidature and alleged the procedure (of medical test) adopted by IIT, Delhi, is absolutely illegal, unjustified and unwarranted inasmuch as the petitioner was already having a valid certificate certifying that he is suffering from 40 percent disability. Kumar claimed he had secured 74 per cent in 12th Class CBSE examination and was eligible for admission in the IIT. The candidate had appeared in Joint Entrance Examination, IIT-JEE 2012.

Kumar claimed he was handicapped since birth due to stiffness in knee and hip joints and had also been suffering from multiple exostoses (formation of a new bones on the surface of existing ones).

# 'Disabled' IIT aspirant asked to prove competence of certifying hospital

Staff Reporter

**NEW DELHI:** The Delhi High Court on Monday asked a physically challenged candidate chosen for admission to IIT-Delhi under the physically challenged reservation quota to submit the Bihar Government notification declaring the Darbhanga Medical College & Hospital in the State a competent authority to issue a disability certificate.

The hospital had certified the candidate from Bihar, Amit Kumar, 40 per cent disabled, making him eligible to avail of the quota for admission to the institution.

However, he was denied admission by IIT-Delhi when a medical board constituted by it declared him unfit to avail of the benefit.

Justice G. S. Sistani passed the direction when IIT-Delhi, in its reply to a petition by the candidate chal-

lenging the denial of admission to him, said that the said hospital was not a competent authority to issue the certificate. The candidate challenged the denial of admission to him after the medical board declared him less than 40 per cent disabled which is mandatory to be eligible for admission to IITs under the quota for the physically challenged students. IIT-Delhi in its reply said, among other things, that the Darbhanga Medical College was not a competent authority to issue the certificate and also the certificate was not issued in a proper format.

The Institute also urged the Court to dismiss the petition as the petitioner could not challenge the denial of admission after having agreed to subject himself to the medical board for examination of the extent of disability to him at the time of filling the form as this particular information was available in the

brochure.

According to the petition, Amit was ranked 113th in the merit list of this year's IIT-JEE under the reservation quota for the physically challenged. He was then directed to IIT-Delhi for pre-admission formalities, the petition said.

The petitioner submitted that he was called for a medical examination by IIT-Delhi to check his disability claim when he went there for admission. The medical board which conducted the test on him said that he was not 40 per cent orthopaedically-handicapped which is mandatory to claim the benefit under the reservation quota, the petition stated.

Following the test report, IIT-Delhi refused him admission saying that he was not a physically challenged candidate under the Persons with Disabilities (Equal Opportunities, Protection of Rights & Full Participation) Act, 1995.

# **IIT-D defends decision on denial of admission**

**IIT-DELHI** told the high court on Monday that a boy, who has filed a plea against the institute after being denied admission under the disability quota, did not meet the requisite 40 per cent disability criterion.

The institute, in a reply filed before Justice G.S. Sistani, said 17-year-old Amit Kumar was found to have 18 per cent disability in the examination conducted by the medical board constituted for the entrance exam.

“The medical board concluded that he (Amit) did not qualify for the physical disability quota as the requirement of having at least 40 per cent disability was not met,” the institute said.

Amit Kumar, a native of Bihar, had moved the High Court claiming that his certificate from Darbhanga Medical College and Hospital asserted his qualification under the disability quota.

*Mail Today*

# Student not disabled enough: IIT

OUR CORRESPONDENT

NEW DELHI: The IIT Delhi on Monday told the Delhi High Court that its medical board, constituted for IIT-JEE 2012, had suggested that the boy, who moved the court for a direction for his admission under the disability quota, did not meet the requisite criteria of 40 per cent permanent disability.

Filing its reply before Justice G S Sistani on the plea of 17-year-old Amit Kumar, a native of Bihar, the IIT said the petitioner was found with 18 per cent disability.

"The medical board of IIT-JEE 2012, which examined the petitioner (Kumar) on 5 June, 2012, found only 18 per cent permanent disability.



"The medical Board concluded that he did not qualify for the physical disability quota as the requirement of having at least 40 per cent disability was not met," the institute said.

Countering the petition-

er's claim based on the certificate issued by the Darbhanga (Bihar) Medical College Hospital, the IIT said the certificate was issued in 2005 and the doctors had also opined that his condition would improve after the operation

was done. It was also alleged that the state government had not authorised the Darbhanga Hospital to issue disability certificate under the Disability Act.

The court asked the petitioner's counsel Ashok Aggarwal to submit the authorisation letter issued by the state government to the Hospital by the next date of hearing.

Kumar, in his petition, said the IIT has rejected his candidature and alleged the procedure (of medical test) adopted by IIT, Delhi, is absolutely illegal, unjustified and unwarranted inasmuch as the petitioner was already having a valid certificate certifying that he is suffering from 40 per cent disability.

Deccan Herald ND 03/07/2012 p-2

## IIT-D defends refusal to admit 'disabled' boy

NEW DELHI, PTI: The Indian Institute of Technology, Delhi, on Monday told the Delhi High Court that its medical board, constituted for IIT-JEE 2012, had suggested that a boy, who moved court for a direction for his admission under the disability quota, did not meet the req-

uisite criteria of 40 per cent permanent disability.

Filing its reply before Justice G S Sistani on the plea of 17-year-old Amit Kumar, a native of Bihar, the IIT counsel said the petitioner was found with 18 per cent disability.

"The medical board of IIT-

JEE 2012, which examined Kumar on June 5, 2012, found only 18 per cent permanent disability. The board concluded that he did not qualify for the physical disability quota as the requirement of having at least 40 per cent disability was not met," the institute said.

Countering the petitioner's claim based on a certificate issued by Darbhanga Medical College Hospital, IIT said the certificate was issued in 2005 and the doctors had also opined that his condition would improve after the operation was done.

# 18 फीसद ही विकलांग पाया गया छात्र : आईआईटी

नई दिल्ली (एसएनबी)। विकलांग कोटे के तहत आईआईटी दिल्ली में एक छात्र द्वारा अदालत में दायर मामले के जवाब में आईआईटी की तरफ से कहा गया है कि वह आवश्यक 40 फीसदी विकलांगता के दायरे में नहीं आता है।

न्यायमूर्ति जीएस सिस्तानी की पीठ के समक्ष दायर जवाब में आईआईटी दिल्ली की ओर से कहा गया है कि विहार निवासी अमित कुमार की मेडिकल जांच में पाया गया है कि वह 18 फीसदी विकलांग है जो कि आवश्यक 40 फीसदी विकलांगता से काफी कम है। पीठ को बताया गया कि आईआईटी जेईई 2012 द्वारा बनाए गए मेडिकल बोर्ड ने याचिकाकर्ता अमित कुमार का 5 जून को मेडिकल जांच में पाया कि वह स्थायी रूप से 18 फीसदी विकलांग है न कि 40 फीसद। इस बाबत याचिकाकर्ता की तरफ से एडवोकेट अशोक अग्रवाल की दलील है कि दरभंगा मेडिकल कालेज अस्पताल प्रशासन द्वारा याचिकाकर्ता को

▶ आईआईटी दिल्ली ने छात्र की याचिका पर अदालत में रखा अपना पक्ष

40 फीसदी विकलांग बताया गया है। श्री अग्रवाल ने दलील दी कि आईआईटी जेईई को यह अधिकार नहीं है कि वह अपने मेडिकल बोर्ड से जांच करवाए क्योंकि वह इसके लिए एक प्रमाणिक संस्था नहीं है। जबकि आईआईटी दिल्ली द्वारा दिए जवाब में

कहा गया कि दरभंगा मेडिकल कालेज द्वारा वर्ष 2005 में प्रमाण पत्र जारी किया गया था और उसमें डाक्टरों ने यह भी राय दी थी कि छात्र अमित कुमार की

विकलांगता आपरेशन के बाद और कम हो सकती है। यह भी दलील दी गयी कि दरभंगा मेडिकल कालेज प्रशासन को राज्य सरकार(बिहार) ने इस बात के लिए अधिकृत नहीं किया है कि वह विकलांगता कानून के तहत प्रमाण पत्र जारी कर सके।

इस पर पीठ ने याचिकाकर्ता के वकील से कहा कि वह अगली सुनवाई पर 12 जुलाई को बिहार सरकार द्वारा दरभंगा मेडिकल कालेज को जारी अधिकार प्रमाण पत्र पेश करे।

# दाखिला न देने पर अड़ी दिल्ली आईआईटी

अशक्त छात्र अमित के प्रवेश का मामला

● अमर उजाला ब्यूरो / एजेंसियां

नई दिल्ली। दिल्ली आईआईटी ने बिहार के दरभंगा मेडिकल कॉलेज एवं अस्पताल (डीएमसीएच) द्वारा एक छात्र को दिए गए 40 फीसदी विकलांगता प्रमाणपत्र को मानने से इंकार कर दिया। आईआईटी ने अपने उस तर्क को फिर दोहराया है कि उसके चिकित्सकों द्वारा जांच में छात्र केवल 24 फीसदी विकलांग है, अतः उसे दाखिला नहीं दे सकते। हाईकोर्ट ने याचिकाकर्ता को बिहार सरकार द्वारा जारी उस अधिसूचना की प्रति पेश करने का निर्देश दिया है, जिसमें उक्त संस्थान को विकलांगता प्रमाणपत्र देने की जिम्मेदारी सौंपी गई है।

न्यायमूर्ति जी.एस. सिस्तानी ने मामले की सुनवाई 12 जुलाई तय की है। आईआईटी के वकील ने अदालत में जवाब दाखिल करते हुए कहा कि संस्थान के नियम में स्पष्ट है कि 40 प्रतिशत विकलांग को ही इस श्रेणी में दाखिला दिया जाएगा।

आईआईटी ने यह भी कहा है कि विकलांगता कानून के तहत राज्य सरकार ने डीएमसीएच को विकलांगता प्रमाणपत्र जारी करने के लिए अधिकृत नहीं किया है।

वकील ने यह भी स्पष्ट किया कि संस्थान के डॉक्टरों के पैनल की जांच के आधार पर ही विकलांगता तय होगी। उन्होंने कहा डाक्टरों के पैनल के अनुसार छात्र अमित कुमार मात्र 24 प्रतिशत विकलांग है अतः वह विकलांग



● डीएमसीएच द्वारा जारी 40 फीसदी विकलांगता प्रमाणपत्र को मानने से इंकार

● अदालत ने मांगी राज्य सरकार की अधिसूचना की प्रति

कोटे की आरक्षित सीट पाने का हकदार नहीं है।

वहीं अमित के अधिवक्ता अशोक अग्रवाल ने अदालत को बताया कि राज्य सरकार ने अधिसूचना जारी कर डीएमसीएच को विकलांग व्यक्तियों की चिकित्सा जांच कर विकलांगता प्रमाणपत्र देने के लिए अधिकृत किया है। उन्होंने कहा उक्त कालेज ने छात्र को 40 प्रतिशत विकलांग पाया और उसे प्रमाणपत्र दिया है, अतः छात्र दाखिले का हकदार है।

# HRD MINISTRY NOD TO SET UP 3 MORE IITS

**HT Correspondent**

■ [letters@hindustantimes.com](mailto:letters@hindustantimes.com)

**NEW DELHI:** In a bid to address the challenges faced by the IT industry the HRD ministry has sanctioned the setting up of 3 new Indian Institutes of Technology (IITs) on public private partnership model (PPP). It is expected that shortly three more states may also be get to open an IIT each under the scheme.

The ultimate objective is to establish 20 such premier technology institutes on PPP model.

The major objective in establishing the IITs is to set up a model of education, which can produce best-in-class human resources in IT and harnessing the multi-dimensional facets of IT in various domains, sources in the HRD ministry said.

The IITs will be jointly set up by the HRD ministry, respective state governments and the IT industry.

"The project is targeted to be completed in a phased manner. Each IIT will meet its entire operating expenditure on its own within 5 years of commencement out of students' fees, research and other internal accruals," sources added.

# Compromise Formula For IIT Admissions May Get Tweaked

**Faculty doubt top-20 percentile cutoff and shortlisting 1.5 lakh students criteria**

**URMI A GOSWAMI**  
NEW DELHI

The compromise formula for admissions to IITs may be in for some more tweaking. There is some concern among the IIT faculty about limiting admission to only those students who score in the top-20 percentile of each board, and the administering a subjective entrance test to 1.5 lakh students.

Sources said that while there is an in-principle acceptance of the admission formula worked out by the Joint Admission Board and accepted by the IIT Council last week, some concerns still persist. "For most, it's the proposal worked out by the Council is acceptable, however it is likely that there will be a debate on the 20 percentile cutoff and shortlisting of 1.5 lakh students," a senior IIT faculty member said. Once the minutes of the IIT Council meeting are issues, and the compromise formula will be discussed in the Senates of each of the IITs.

The formula agreed to at the IIT Council meeting on June 27 is a two-step process for admissions to IITs. All students seeking admission to the IITs will have to appear for the JEE Main. This is an all India entrance test for admission to all centrally-funded institutions, including the IITs, NITs, and IIITs.

Only the top 1.5 lakh students, across all categories, in the JEE Main will be eligible to appear for the JEE Advanced. Admission to the IITs will be based on the category wise—general, OBC, SC and ST—ranking of performance in the JEE Advanced. Students shortlisted on the basis of performance in the JEE Advanced must be among the top 20 percentile in the applicable category—general, OBC, SC and ST—in

their respective Board.

The general feeling is that 20 percentile cutoff for admission is a little too "stiff". There is a suggestion that this requirement be relaxed a bit more, to allow students in the top 30 percentile to be considered as well. Or failing which that a more liberal cut off could be agreed for 2013, as there is little time left and students should not be disadvantaged on account of a change in system. How far this relaxation would be permitted is not clear. In the course of the two and half years discussion on changing the admission system to give board examination results greater role in the selection process, some members of the IIT Council had suggested raising the eligibility cutoff from 60 per cent to 80 per cent.



**With most IITs preferring a subjective entrance, there are doubts about having such a test for 1.5 lakh students**

This would correspond somewhat to the 20 percentile eligibility requirement.

The other concern relates to shortlisting 1.5 lakh students to appear for the JEE Advanced. This is the crucial test for admission to IITs. Four of the IITs—Delhi, Kanpur, Bombay and Roorkee—would like the advanced test to be a paper and pencil subjective test, while IIT Madras wants a machine readable subjective test.

With the majority of the IITs preferring a subjective entrance test, there are apprehensions about administering such a test for 1.5 lakh students, especially as the IIT will finally admit a little under 10,000 students.

These issues are expected to dominate the Senate meetings when it meets to consider the details of the compromise formula. The faculty is clear that it wants no more uncertainty for students, will therefore not hold up the process, however it would like some minor changes to address their concerns.

[urmi.goswami@timesgroup.com](mailto:urmi.goswami@timesgroup.com)



# Panel ignored experts' concerns on IIT admission reforms

## EXCLUSIVE

Charu Sudan Kasturi

■ charu.kasturi@hindustantimes.com

**NEW DELHI:** Indian Statistical Institute (ISI), Calcutta, experts had cautioned against comparing Class 12 exam performances across different boards for admissions to the Indian Institutes of Technology (IITs) and other engineering schools — but their concerns were ignored.

The ISI experts, asked by the human resource development (HRD) ministry panel that devised the government's admis-

sions reform plan, concluded that scores of students across different schools boards could not be compared.

Told then by the government panel headed by science secretary T Ramasami to tell them the best way to compare scores across Boards, the experts — Probal Chaudhari and Debasis Sengupta — submitted revised recommendations, the ISI professors told HT. But these recommendations — for a broader study — were also ignored, documents with HT show.

The government and the IIT Council — the apex decision-making body of the IITs — have maintained in public that the

## WHAT EXPERTS HAD TO SAY

■ Indian Statistical Institute experts caution against comparing class XII exam performances across different boards

■ They concluded "lack of comparability of scores from different boards across the country"

■ The experts' revised report in 2011 suggested percentile ranks as best way to compare scores

■ But they recommended that their analysis be carried out for all of India's 29 school boards, over a longer period of time.

ISI experts had approved their plan to compare scores across different boards. Asked on Monday about the experts' recommendations the government ignored, Ramasami, currently

in Germany, argued that the suggestions were not binding.

"We are clear that what we have done is fine," Ramasami said. "We don't have to accept what the experts recommend-

ed. What they say doesn't become law."

Over 10 lakh students appear for engineering entrance tests each year. The new admission criteria require students to score among the top 20 percentile in their board to be eligible for IIT admissions. Board percentile scores will receive 50 percent weightage in selections to National Institutes of Technology and other schools that join the HRD ministry's CET from 2013.

The experts were provided Class 12 scores from the Central Board of Secondary Education, the Indian Certificate of Secondary Education and the

West Bengal and Tamil Nadu boards. Based on a statistical analysis, they concluded a "lack of comparability of scores from different boards in India" for individual subjects, and so for aggregate scores.

"We were told not to worry whether scores could be compared or not, but to only provide the best way to compare them," Sengupta said.

The experts' revised report, submitted in November 2011, suggested percentile ranks as the best way to compare scores. But they recommended that their analysis be carried out for a longer period of time before using board scores. It wasn't.

Business Standard ND 03/07/2012

P-12

## आईआईटी: नए बदलाव से कोचिंग केंद्रों के बढ़े भाव

कल्पना पाठक और एम सरस्वती

मानव संसाधन विकास मंत्रालय ने भारतीय प्रौद्योगिकी संस्थान (आईआईटी) की संयुक्त प्रवेश परीक्षा (जेईई) में भले ही यह सोचकर बदलाव किया हो कि इससे कोचिंग चलाने वाले हतोत्साहित होंगे, मगर मंत्रालय के इस फैसले का असर इससे ठीक उलट ही हुआ है। बिजनेस स्टैंडर्ड ने अब तक जिन कोचिंग केंद्रों से बात की है उनका कहना है कि मंत्रालय आईआईटी में दाखिले के लिए बोर्ड के नंबरों को भी पात्रता की शर्तों में रखने पर जोर दे रहा है और उसके इस विचार के बाद उनके पाठ्यक्रमों में छात्रों का दाखिला और बढ़ गया है। कुछ कोचिंग केंद्रों का तो कहना है कि मंत्रालय के इस फैसले के बाद उनके यहां दाखिले तकरीबन दोगुने हो गए हैं।

राव आईआईटी अकादमी में प्लानिंग और स्ट्रैटेजी के प्रमुख चंद्रन दीक्षित ने बताया, 'इस

साल नामांकन लगभग दोगुना हो गया है। इस बार 2014 की परीक्षा के लिए 1200 छात्र हैं जबकि पिछली बार 575 छात्र थे। ऐसा इसलिए क्योंकि बोर्ड की परीक्षा को दाखिले की प्रक्रिया का हिस्सा बना दिया गया है। साथ ही अब परीक्षा का स्तर भी कठिन होगा क्योंकि सीबीएसई जेईई का मुख्य पेपर सेट करेगा। छात्रों और अभिभावकों को समझ आ गया है कि अब प्रतिष्ठित संस्थानों में औपचारिक कोचिंग के बिना दाखिला पाना मुश्किल होगा।'

फिरोजी के निदेशक आर एल त्रिखा ने कहा कि इस साल आगे चलकर भी आवेदनों की संख्या में इजाफा होगा। त्रिखा ने कहा, 'दाखिला अक्टूबर तक जारी रहेगा और इस कारण से फिलहाल कोई सटीक आंकड़ा पेश करना मुश्किल है। इस साल चौटी का रैंक हासिल करने वाले छात्रों में कई सारे हमारे यहां से थे, इस कारण से छात्रों की संख्या में निश्चित तौर पर इजाफा होने की उम्मीद है।'

गौरतलब है कि स्कूली शिक्षा को बढ़ावा देने



नई प्रवेश परीक्षा एआईआईटी और आईआईटी जेईई का मिला-जुला रूप होगी

और कोचिंग संस्कृति को हतोत्साहित करने के लिए मंत्रालय काफी समय से आईआईटी-जेईई प्रारूप में बदलाव पर विचार करता रहा है। पिछले हफ्ते यह फैसला लिया गया कि 2013 से जेईई दो भागों में आयोजित की जाएगी। आईआईटी के लिए आवेदन दे रहे छात्रों को जेईई मुख्य

परीक्षा में भी बैठना होगा। सबसे बेहतर प्रदर्शन करने वाले केवल 1,50,000 छात्र ही जेईई एडवांस परीक्षा में बैठ सकेंगे जो मुख्य परीक्षा के कुछ ही हफ्तों बाद आयोजित की जाएगी।

यह नई परीक्षा अखिल भारतीय इंजीनियरिंग प्रवेश परीक्षा (एआईआईई) और आईआईटी-

जेईई का मिला जुला रूप होगी जहां मुख्य परीक्षा एआईआईई के समकक्ष होगी। वहीं एडवांस परीक्षा आईआईटी-जेईई के समकक्ष होगी।

जेईई एडवांस परीक्षा के बाद आईआईटी में अंतिम दाखिला पाने के लिए छात्रों के सामने यह शर्त होगी कि वे 12वीं कक्षा की परीक्षा में प्रमुख 20 परसेंटाइल में रहे हों। फिलहाल जो कोई भी छात्र 12वीं बोर्ड की परीक्षा में 60 फीसदी अंक हासिल करता है वह आईआईटी की प्रवेश परीक्षा में बैठने का हकदार होता है। भारत में कुल 32 बोर्ड हैं जिनमें परीक्षा और मूल्यांकन का पैटर्न अलग-अलग होता है।

जेईई मुख्य परीक्षा का आयोजन सीबीएसई करेगा वहीं जेईई एडवांस का आयोजन आईआईटी के जिम्मे होगा। नेशनल इंस्टीट्यूट्स ऑफ टेक्नोलॉजी (एनआईटी) और भारतीय सूचना प्रौद्योगिकी संस्थान (आईआईआईटी) में दाखिला जेईई मुख्य परीक्षा के स्कोर के आधार पर होगा। कई डीम्ड विद्याविद्यालय भी अपने यहां दाखिले के लिए जेईई मुख्य परीक्षा का

स्कोर इस्तेमाल में ला सकते हैं। आईआईटीयंस पेंस के प्रबंध निदेशक प्रवीण त्यागी का कहना है, 'इस साल हमारे एकीकृत पाठ्यक्रम में दाखिले के लिए प्रवेश परीक्षा में 13,000 छात्र शामिल हो रहे हैं, जबकि पिछले साल इस परीक्षा में बैठने वाले छात्रों की संख्या महज 6,000 ही थी। पिछले साल हमने 1,500 छात्रों को चुना था जबकि इस साल 2,500 छात्रों का चयन करेंगे।' त्यागी ने बताया कि इस बार एआईआईई के अधिक छात्र जेईई एडवांस परीक्षा में शामिल होंगे क्योंकि गैर आईआईटी संस्थानों में दाखिले के लिए एडवांस परीक्षा में शामिल होने वाले छात्रों को 30 फीसदी वेटेज मिलेगा।

हालांकि कोटा के करियर प्वाइंट इन्फोसिस्टम्स में जिन छात्रों ने आईआईटी जेईई कोचिंग पैकेज के लिए नामांकन करवाया था उनमें से 25 फीसदी छात्र एआईआईई कोचिंग में चले गए हैं। करियर प्वाइंट इन्फोसिस्टम्स के सीईओ प्रमोद माहेश्वरी ने बताया, 'जिन छात्रों को पता है कि वे पहले 20 परसेंटाइल में नहीं रहेंगे उन्होंने आईआईटी जेईई को कोचिंग छोड़कर एआईआईई की कोचिंग में नाम लिखा लिया है। हम इस तरह का 25 फीसदी बदलाव पहले ही देख चुके हैं।'

# कोचिंग को बढ़ावा मिलेगा नये फार्मूले से

► शशांक द्विवेदी

**आ**ईआईटी और केंद्रीय इंजीनियरिंग कालेजों में प्रवेश को लेकर आम राय से जो फार्मूला बना है वह देश में कोचिंग उद्योग को और भी ज्यादा बढ़ावा देने वाला है। प्रवेश परीक्षा के नये फार्मूले में अगले साल से बोर्ड परीक्षाओं के शीर्ष 20 प्रतिशत परसेंटाइल वाले छात्रों को आईआईटी प्रवेश परीक्षा के पहले चरण, यानी कॉमन इंट्रेंस एग्जाम में शामिल होने की इजाजत होगी। फिर एकल दाखिला प्रक्रिया में शामिल हुए परीक्षार्थियों में से डेढ़ लाख छात्रों को योग्यता के आधार पर चुना जाएगा जो आईआईटी की अग्रिम परीक्षा में शामिल हो पाएंगे। इस नये फार्मूले से कोचिंग सेंटर मालिकों की पी-बारह हो गयी क्योंकि अब छात्र तीन परीक्षाओं, 12वीं में अच्छे नंबर लाने के लिए, इंजीनियरिंग की एकल प्रवेश प्रक्रिया के लिए और आईआईटी की अग्रिम परीक्षा के लिए मजबूरी में कोचिंग करेंगे। ग्रामीण और सुविधाहीन छात्रों के लिए मुश्किलें बहुत बढ़ेंगी क्योंकि देश के अधिकांश प्रदेशों में सरकारी माध्यमिक शिक्षा की स्थिति बहुत दयनीय है। देश के सरकारी विद्यालयों में या तो अध्यापक नहीं है यदि हैं तो उनमें से ज्यादातर विद्यालय में पढ़ाते नहीं। जबकि यही अध्यापक कोचिंग में बहुत अच्छा पढ़ाते हैं। कहने का मतलब है देश में सरकारी शिक्षा का बुनियादी ढांचा इतना कमजोर है कि वहां आप गुणवत्तापूर्ण शिक्षा की उम्मीद ही नहीं कर सकते। ऐसे में गरीब छात्र भी कोचिंग के लिए मजबूर होंगे।

निजी और सरकारी विद्यालयों के बीच एक बड़ी खाई है। सरकार का यह फैसला गरीब विद्यार्थियों के विरुद्ध जाता है। नये परीक्षा पैटर्न से संबंधित नियम कोचिंग संस्थानों के लिए नए कारोबारी अवसर के तौर पर सामने आए हैं। इस समय कोचिंग संस्थानों ने तो अतिरिक्त सामग्री की आवश्यकता को देखते हुए अपने-अपने शुल्कों में भी इजाफा कर दिया है। बहुत जल्दबाजी में लिया गया यह फैसला वर्तमान सत्र में आईआईटी

कोचिंग सफलता का फार्मूला बेचने का व्यापार कर रही है, जो शिक्षा व्यवस्था के भविष्य के लिए ठीक नहीं है। लेकिन इंजीनियरिंग प्रवेश परीक्षा का नया फार्मूला देश के सभी छात्रों को कोचिंग की तरफ जाने के लिए मजबूर करेगा। गरीब और सुविधाहीन छात्रों को भी कर्ज लेकर कोचिंग लेनी ही पड़ेगी, बिना इसके सरकारी शिक्षा के बलबूते तो वे आईआईटी में जा नहीं पायेंगे। इसलिए इस व्यवस्था ने ग्रामीण और गरीब बच्चों के भविष्य के साथ कुठाराघात ही किया है।

की तैयारी कर रहे छात्रों को हतोत्साहित करेगा और क्योंकि अब उन्हें आईआईटी में जाने के लिए त्रिस्तरीय परीक्षा की तैयारी करनी पड़ेगी जिसकी वजह से उन पर दबाव बढ़ेगा। शिक्षा व्यवस्था में सुधार और कोचिंग से मुक्ति के लिए हमें देश में माध्यमिक शिक्षा के ढांचे को मजबूत करना पड़ेगा।

उद्योग संगठन एसोसिएम के एक सर्वेक्षण के मुताबिक भारत में 70 फीसदी मां-बाप अपने बच्चों को कोचिंग दिलाना चाहते हैं। सर्वे के मुताबिक कोचिंग उद्योग तेजी से बढ़ रहा है और अब उसकी लागत करीब 17000 करोड़ रुपए तक हो गई है। यूजीसी के पूर्व अध्यक्ष और वैज्ञानिक प्रोफेसर यशपाल कहते हैं, आपको महसूस कराया जा रहा है कि कोचिंग में सिखाए गए जवाबों से नंबर मिलने पर आप होशियार हो गए हैं, लेकिन ये रचनात्मकता और अलग सोचने की शक्ति को खत्म करता है, इस बड़े उद्योग ने शिक्षा का सत्यानाश कर दिया है। अब कोचिंग सफलता का फार्मूला बेचने का व्यापार कर रही है, जो शिक्षा व्यवस्था के भविष्य के लिए ठीक नहीं है। लेकिन इंजीनियरिंग प्रवेश परीक्षा का नया फार्मूला देश के सभी छात्रों को कोचिंग की तरफ जाने के लिए मजबूर करेगा। गरीब और सुविधाहीन छात्रों को भी कर्ज लेकर कोचिंग लेनी ही पड़ेगी, बिना इसके सरकारी शिक्षा के बलबूते तो वे आईआईटी में जा नहीं पायेंगे। इसलिए इस व्यवस्था ने ग्रामीण और गरीब बच्चों के भविष्य के साथ

कुठाराघात ही किया है।

‘एक देश, एक प्रवेश परीक्षा’ प्रणाली को कारगर बनाने के लिए पहले देश भर में 12वीं में एक सामान पाठ्यक्रम और मूल्यांकन की व्यवस्था करने की जरूरत है। देश में 44 स्टेट बोर्ड हैं। सबकी मूल्यांकन प्रक्रिया अलग है। पिछले दिनों देशभर में एक जैसी माध्यमिक शिक्षा प्रदान किए जाने की दिशा में योजना आयोग की शिक्षा पर गठित विशेषज्ञ समिति ने 12वीं कक्षा तक को माध्यमिक शिक्षा अभियान में शामिल कर पूरे देश में समान पाठ्यक्रम लागू करने की सिफारिश की है। 12वीं

पंचवर्षीय योजना में शिक्षा की मौजूदा प्रणाली 10+2+3 को गड़बड़ बताते हुए 10+5 या 10+7 जैसी व्यवस्था करने का भी सुझाव दिया गया है। इसके पीछे

विचार यह है कि स्टूडेंट्स किस ट्रेड में जाना चाहते हैं वह दसवीं से ही तय हो जाए और तभी से उसी के अनुरूप पढ़ाई शुरू हो जाए। मेडिकल, इंजीनियरिंग आदि सभी व्यावसायिक विषयों को इस व्यवस्था में लाने की कोशिश की जा रही है। इस व्यवस्था को 2017 तक पूरी तरह लागू कर देने की तैयारी है। वर्तमान में माध्यमिक शिक्षा हर राज्य अपने तरीके से चलाता है। देशभर में एक जैसी माध्यमिक शिक्षा प्रदान किए जाने की योजना काफी अच्छी है लेकिन यह कार्यरूप में क्रियान्वित हो पाती है या नहीं यह तो भविष्य ही बताएगा।

ग्रामीण विद्यालयों में अब भी बुनियादी सुविधाओं का अभाव है तथा

शिक्षकों की गुणवत्ता में कमी है। ऐसे में वहां के छात्रों को आईआईटी की प्रवेश परीक्षा की तैयारी करना आसान नहीं होगा। राज्य के बोर्डों के परिणाम हमेशा छात्रों की प्रतिभा को प्रतिबिम्बित नहीं करते हैं। अगर निजी, शहरी और ग्रामीण क्षेत्रों की शिक्षा प्रणाली एक समान हो तो यह फैसला समझ में आ सकता था परंतु दुर्भाग्य से देश में ऐसा नहीं है। देश की सरकारी शिक्षा व्यवस्था ऐसी हो गयी है कि देश में स्कूल तो हैं पर योग्य शिक्षक नहीं हैं, बच्चे तो हैं पर शिक्षा नहीं है। ऐसे में कैसे हम देश के निर्माण की कल्पना कर सकते हैं?

भारत में 14 से 18 आयु वर्ग के समूह का अनुपात भारत की कुल जनसंख्या का 10 प्रतिशत है। राष्ट्रीय स्तरीय शैक्षिक सांख्यिकी प्रतिवेदन के अनुसार देश में माध्यमिक विद्यालयों की संख्या 106084 तथा उच्च माध्यमिक विद्यालयों की संख्या 53619 है। फिलहाल इनमें पढ़ने वाले विद्यार्थियों की कुल संख्या लगभग 4 करोड़ है जिसमें उतरोत्तर वृद्धि हो रही है। राष्ट्र के समग्र उत्थान के लिए पहले माध्यमिक शिक्षा को मजबूत करना होगा। माध्यमिक शिक्षा देश के विकास में प्रारंभिक और उच्च शिक्षा के बीच कड़ी का कार्य करके बहुत ही महत्वपूर्ण भूमिका निभाती है। कोचिंग के जंजाल को खत्म करने के लिए हमें ठोस कदम उठाने होंगे। आर्थिक उदारीकरण एवं वैश्वीकरण के दौर में हमारी माध्यमिक शिक्षा की गुणवत्ता विश्व स्तरीय होनी चाहिए, इसके लिए सरकार को सकारात्मक पहल करनी होगी तभी देश में इंजीनियरिंग कालेजों में प्रवेश की प्रक्रिया पारदर्शी हो पायेगी। माध्यमिक शिक्षा को ठीक किये बिना कोई भी प्रयोग सिर्फ ऊपरी स्तर पर ही होंगे।

आईआईटी और केंद्रीय इंजीनियरिंग कालेजों में प्रवेश लेकर बने नये फार्मूले पर सरकार को फिर से विचार करना चाहिए क्योंकि यह फैसला गरीब और सुविधाहीन छात्रों के लिए ठीक नहीं होगा और इससे कोचिंग उद्योग और भी ज्यादा मजबूती के साथ उभरेगा जिससे शिक्षा व्यवस्था को ठीक करने का हमारा संकल्प अधूरा रहेगा।



# Asking the right question

The human resource development ministry has reached a compromise with the Indian Institutes of Technology (IITs) over reforms to entrance exam procedures.

IITs will only allow students who finish in the top 20% of any school board to participate in a two-stage entrance examination process. The ministry has apparently acquiesced, convinced that students will no longer ignore school education and merely focus on entrance exam coaching.

There are two hurdles left. First, individual IIT senates should approve the measure. Then, a clutch of other central engineering colleges have to agree to the concept. All this takes time.

If the idea is to improve student participation in school curricula and reduce the nation's entrance exam fetish, then the initiatives are somewhat pointless. This is because it ignores something very basic: students' incentives.

The ministry is obsessed with asking the wrong question. Namely: "What is a student's incentive to do well in school?" The ministry has decided that because entrance exams alone determine admission into institutions such as IITs, there simply isn't enough incentive to focus on school work.

So let's put a hurdle in their way that forces them to work.

This is the wrong question and quite possibly the wrong solution. The right question is

perhaps: "What is a student's incentive for any kind of education at all?"

For the vast majority of students, that incentive is job acquisition. And many, possibly the majority of them, go to IITs, NITs and IIMs not because these institutions teach well, but because they are social signifiers and gatekeepers to excellent careers. Professors at many of the institutions will tell you that student participation in academics drops precipitously after campus placements.

This is also why little discussion takes place about the poor quality of teaching

and research at most of these institutions. Or the underwhelming quality of many graduates. Nobody cares as long as there is 95% placement and high average salaries.

The ministry can keep erecting stumbling blocks. And students will keep getting better at overcoming them. But it won't make them study better in school. There is simply no incentive in the current job-oriented education system.

*How can student participation in school curricula be improved? Tell us at [views@livemint.com](mailto:views@livemint.com)*

Nav Bharat Times ND 03-Jul-12

P8

## आईआईटी-आईआईएम पर ऐसा क्या इतराना

### हाई एजुकेशन की क्वालिटी और विस्तार, दोनों ही मामलों में हम बहुत पीछे छूट चुके हैं

शाशांक द्विवेदी II

दुनिया के ताकतवर व समृद्ध देशों की सफलता का एक बड़ा कारण वहां की उच्च शिक्षा भी है। विकास से जुड़े मामलों पर जब भी एशिया की चर्चा होती है तो चीन और भारत को तुलना स्वाभाविक रूप से की जाती है। प्रमुख अंतरराष्ट्रीय आर्थिक पत्रिका द इकॉनॉमिस्ट ने एशिया की दोनों प्रमुख ताकतों का विकास के विभिन्न मुद्दों मसलन शिक्षा, स्वास्थ्य, तकनीकी विकास आदि का तुलनात्मक अध्ययन किया। इस अध्ययन का निष्कर्ष यह था कि उच्च शिक्षा के दर स्तर और आयाम में चीन भारत से बहुत काफी आगे चला गया है। भारत जिस स्तर पर आज है, उसे चीन बहुत साल पहले हासिल कर चुका है।

#### आगे निकला चीन

1949 में चीन और 1947 में भारत की उच्च शिक्षा का रूप बहुत सीमित था। 1949 में चीन में 205 विश्वविद्यालय और 1947 में भारत में 26 विश्वविद्यालय थे। 1990 में चीनी अर्थव्यवस्था में आई तेजी के बाद कॉलेज और यूनिवर्सिटियों को भी उभरने और विकसित होने को मौका दिया गया। आज चीन में दो हजार से अधिक विश्वविद्यालय और संस्थान उच्च शिक्षा, तकनीक, प्रबंधन और चिकित्सा की गुणवत्तापूर्ण पढ़ाई के लिए जाने जाते हैं। यहां पढ़ने के लिए विदेशी छात्र लगातार आकर्षित हो रहे हैं। चीन के उच्च शिक्षा मंत्रालय द्वारा जारी आंकड़ों के मुताबिक, वर्ष 2011 में वहां विदेशी छात्रों की संख्या 2 लाख 60 हजार से अधिक

थी। पिछले 20 वर्ष में चीन की सरकार ने अपने कुछ विश्वविद्यालयों जैसे बीजिंग, सिनहुआ, शंघाई, जिओतांग और फूदान आदि को अंतरराष्ट्रीय स्तर पर खड़ा किया, जिनकी विश्व रैंकिंग है।

#### और पिछड़ा भारत

इधर भारत में उच्च शिक्षा की स्थिति पर नजर डालें तो शिखर पर कुछ केंद्रीय विश्वविद्यालय, आईआईटी, आईआईएम, एम्स और एनआईटी जैसी 100 संस्थाएं हैं, जिनमें मुश्किल से एक लाख विद्यार्थी पढ़ते हैं। देश में कुल 538 विश्वविद्यालय और 26,478 उच्च शिक्षा संस्थान हैं, जिनमें 1 करोड़ 60 लाख नौजवान भीड़ की तरह पढ़ने-लिखने को सिर्फ कवायद करते हैं। ग्राँस एनरोलमेंट के लिहाज से यह 12 प्रतिशत है जो ग्लोबल एवरेज से काफी कम है। केंद्र सरकार ने 2020 तक 30 प्रतिशत एनरोलमेंट का लक्ष्य रखा है। देश में संस्थानों की भीड़ बढ़ाने के लिए पिछले 30 वर्ष में बहुत सारे डीम्ड विश्वविद्यालय भी खुले हैं, जिनका अपना कोई मानक और स्तर नहीं है। यही वजह है कि तकनीकी शिक्षा के मौजूदा सत्र में इस बार पूरे देश में ढाई लाख से ज्यादा सीटें खाली रह गईं। देश के 153 विश्वविद्यालयों तथा 9,875 कॉलेजों में पर्याप्त बुनियादी ढांचे नहीं हैं।

उधर चीन ने पिछले दो-तीन दशकों में किए गए बदलावों से अपनी संपूर्ण शिक्षा व्यवस्था को बदल दिया है। वहां तकनीकी उच्च शिक्षण संस्थानों की संख्या वृद्धि के साथ-साथ उनकी गुणवत्ता में भी उत्तरोत्तर सुधार किया गया। 1990 के दशक के मध्य में चीन ने प्रोजेक्ट

2011 के अंतर्गत विश्व स्तरीय विश्वविद्यालयों, उच्च शोध संस्थानों और तकनीकी हब की बड़ी श्रृंखला तैयार की। चीन को मालूम है कि आर्थिक सर्वश्रेष्ठता बेहतर तकनीकी शिक्षा, शोध और विकास पर ही निर्भर है। 1995 से 2005 के बीच चीन में डॉक्टरेट करने वालों की संख्या पांच गुनी बढ़ गई। भारत में हर साल करीब पांच हजार और चीन में 35 हजार छात्र पीएचडी

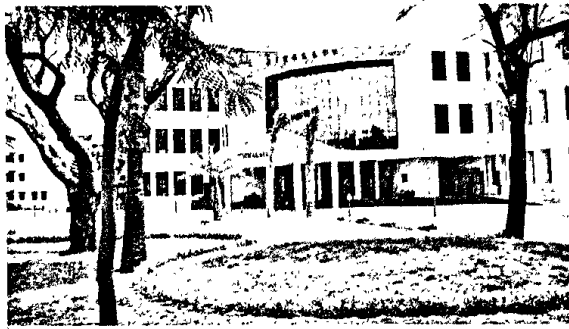
शिक्षा का संकट काफी गहरा है। विश्वस्तरीय उच्च शिक्षा की तीन लोकप्रिय रैंकिंग में से एक है क्यूएस वर्ल्ड यूनिवर्सिटी रैंकिंग। पिछले दिनों आई इस रैंकिंग में दुनिया के शीर्षस्थ 200 विश्वविद्यालयों की सूची में किसी भी भारतीय विश्वविद्यालय या उच्च शिक्षा संस्थान का नाम नहीं है। यह रैंकिंग किसी संस्थान में होने वाले शोध की गुणवत्ता, शैक्षणिक प्रतिष्ठा और

भारत की सिर्फ पांच संस्थाओं को इसमें स्थान मिला है। एशियाई सूची में लगभग आधे स्थान चीन और दक्षिण कोरिया को मिलना भारत के लिए एक बड़ा सबक है, क्योंकि 63 वर्ष पूर्व तीनों देश उच्च शिक्षा में लगभग एक ही स्तर पर आंके जाते थे।

#### नई नीति चाहिए

आज विश्व में जो उच्च शिक्षण संस्थान शिखर पर आसीन हैं, उनकी रणनीति से हमें कुछ सीखना होगा। हमें इस प्रश्न पर विचार करना होगा कि क्या भारत अगले 20 सालों में विश्व स्तर के 100 शीर्षस्थ शिक्षण संस्थान बना सकता है। उच्च शिक्षा का संकट किसी भी लोकतांत्रिक देश का सबसे गहन संकट होता है। यह संकट भारत के भविष्य को सीधे-सीधे प्रभावित करेगा। मौजूदा नीतियों के आधार पर विश्वस्तरीय संस्थान खड़े करना असंभव है। सिर्फ कुछ आईआईटी और आईआईएम के भरोसे हम विकसित राष्ट्र का सपना सच नहीं कर सकते। देश में तकनीकी शिक्षा की कुल सीटों में से 95 प्रतिशत सीटें निजी संस्थानों में हैं। बाकी पांच प्रतिशत आईआईटी, एनआईटी, आईआईआईटी में हैं जहां एडमिशन के लिए छात्रों में होड़ है।

हमें विश्वस्तरीय संस्थान खड़े करने के लिए एक ऐसी राष्ट्रीय नीति की जरूरत है, जो गुणवत्ता, पारदर्शिता, स्वायत्तता, विकेंद्रीकरण, जवाबदेही, विविधता और विश्व दृष्टि जैसे मूल्यों पर आधारित हो। देश के युवाओं को ऐसा तकनीकी ज्ञान मिले, जिसे हम देश की परिस्थितियों के हिसाब से प्रयोग कर सकें।



■ गिने-चुने कुछ संस्थानों के सहारे कब तक चलेंगे

करते हैं। केवल डॉक्टरेट के मामले में ही नहीं बल्कि शोध पत्रों तथा पेटेंट के मामले में भी हम चीन से काफी पीछे हैं। संसद की प्राक्कलन समिति ने पिछले दिनों लोकसभा में प्रस्तुत अपनी 17 वीं रिपोर्ट में देश में उच्च शिक्षा की हालत पर गहरी चिंता व्यक्त की है। सैम पित्रोदा के नेतृत्व वाले राष्ट्रीय ज्ञान आयोग (एनकेसी) ने भी यह स्वीकार किया कि भारत में उच्च

नियोक्ताओं की सामने उसकी डिग्री की साख के आधार पर किया जाता है। वैश्वीकरण और खुली अर्थव्यवस्था के इस दौर में विश्व स्तर पर प्रतिस्पर्धा तो होगी ही। एशिया के 200 शीर्षस्थ विश्वविद्यालयों की सूची में जापान, चीन, दक्षिण कोरिया और ताइवान का प्रभुत्व दिखाई देता है, जिनके क्रमशः 57, 40 और 35 विश्वविद्यालयों व संस्थानों को इस सूची में स्थान मिला है।

# New GATEway for Coaching Institutes

Training firms gear up to cash in on the opportunity as no. of GATE applicants goes up

## Growth Course



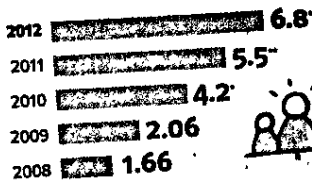
ESTIMATED SIZE  
of the GATE  
coaching market

₹150 cr

ESTIMATED SIZE  
of the market in  
three years

₹360 cr

The number of GATE applicants  
has risen four times over the  
past five years (lakh)



\* 100% jump in 2009-2010 is due to 2009 slowdown. More graduates opted for a masters as placements were hit. Also, in 2010, both third and final-year students were eligible for entrance. GATE score was valid for two years in 2010 versus one year in 2009

\*\* Rise in 2011 and 2012 attributed to PSU offers, rise in no. of engineering colleges and more graduates graduating from these colleges

## TAPPING THE OPPORTUNITY



**COACHING INSTITUTE GATE Forum**, has centres in 50 cities and claims to have grown at a CAGR of **102%** over the past four years



**CL EDUCATE** will launch GATE Aspire coaching classes in Delhi & will broadcast them via Internet to **30** engg colleges in August



**TIME LAUNCHED** online coaching programmes in a bid to expand geographical reach last year. GATE Forum launched live Internet classes called eGATE in February

ANUMEHA CHATURVEDI  
NEW DELHI

Even as the controversy surrounding the JEE exam refuses to die down, interest in its big brother, GATE, or the graduate aptitude test in engineering, is steadily increasing. GATE is the qualifying exam for MTech and ME (Masters in Engineering) for IITs, IISc-Bangalore and 750 government and private engineering colleges. It's the second biggest technical exam in India after AIEEE, in terms of number of applicants. Around 6.8 lakh candidates applied for an estimated 50,000 seats this year. Coaching institutes are taking note.

"We expect the number of applicants for GATE to go up to 7.5-8 lakh next year," says Aditya Reddy, co-founder and director of coaching institute GATE Forum. GATE Forum was launched in 2005 by Reddy, a graduate in mechanical engineering and a post graduate diploma holder from IIM Calcutta and his friends Abhijit Chaudhari, Chandan Kumar Jha and Jitendra Sinha. GATE Forum has centres in 50 cities across India and Reddy says it has grown at a CAGR of 102% over the past four years. "We reported revenues of ₹18 crore in financial year 2012, and are targeting a growth of 65% this year," he adds.

According to Arvind Singhal, chairman of Technopak Advisors, the GATE exam translates into an excellent opportunity for coaching institutes. "The demand is significantly higher than the number of seats in the exam. There is an acute shortage of good quality seats at the undergraduate level," he says. A lot of graduates from tier-II and tier-III institutes aspire for a masters programme in the hope of learning more and for getting better placements and opt for coaching for the exam, Singhal says.

Public sector undertakings like NTPC, IOC, and BHEL have started recruiting candidates based on the GATE score over the past two years and that has contributed significantly to the rise in demand. "Due to the slowdown, a lot of low-rung MBA colleges were unable to provide placements, so engineering graduates consider a masters in engineering or a PSU offer as safe bets," says Gautam Puri, vice chairman and co-founder CL Educate.

CL Educate forayed into GATE coaching with GATE Aspire late last year. The company has two GATE Aspire centres in Bangalore and Delhi. The centre in

Delhi will hold classes for students in Delhi and surrounding areas from August and will also broadcast these lectures through Internet to around 30 engineering colleges in Rajasthan, Uttarakhand, Western UP, and Haryana.

"Our primary aim is to target colleges that lack good faculty and are not easily accessible," says Puri. He says the coaching would be especially helpful for students in such areas as they usually drop a year or take a break of 6-8 months and move to a bigger city to prepare for the exam. "Around 70-75% of the GATE coaching market is untapped and we sense significant opportunities in this space," he adds.

Till last year, both third year and final-year engineering students were eligible for the exam, but the eligibility criteria for the exam was restricted to final-year engineering students from this year. However, that has not dampened demand. The exam, held in February every year, is conducted by IISc-Bangalore or one of the seven

**7.5-8 lakh applicants are expected to take the exam next year versus 6.8 lakh who applied for an estimated 50,000 seats this year**

IITs, and has 21 different papers based on the different streams of engineering.

TIME launched its coaching programme for GATE in September 2010, and offers classroom coaching for electronics, electrical, computers and mechanical streams in 25 centres like Hyderabad, Banga-

lore, Jaipur and Trichy. "We are keenly looking to service students from other areas," says Prudhvi Reddy, course director, GATE, at TIME. TIME launched an online GATE series last year.

In a bid to expand their geographical reach, Gate Forum also launched live Internet classes, called eGATE in February this year. "These are interactive online classes facilitating a two-way interaction between the faculty and the students. These are meant for regions where we are not present physically," says Reddy.

Hyderabad-based ACE Engineering Academy also forayed into the North by launching a coaching centre in Delhi around nine months back. The coaching institute has centres in Hyderabad and Vijaywada and around 25,000 students are enrolled for GATE coaching at its flagship centre in Hyderabad.

anumeha.chaturvedi@timesgroup.com

AMRIT

# IIM-A Tells Faculty to Research its Way to Glory

Institute, ranked 6th in India in publishing papers, says research to decide appraisals



SALAM

**PARAG DAVE**  
AHMEDABAD

The Indian Institute of Management, Ahmedabad, has directed all its professors to spend as much time on research as they do teaching. The IIM-A's board of governors has also put in place a new performance measurement system in which research will be given as much weightage as teaching in the annual appraisals of its faculty.

"Research has become our main focus now," Ajay Pandey, dean (faculty) at IIM-A told ET. "When the institute was set up (in 1961), India was nowhere in the global academic commu-

nity. Also, nobody in the world was interested in India. The situation has changed. We now work with global organisations that have huge interest in Indian issues."

An IIM-A faculty is also allowed to spend 53 days in a year for advisory and consulting work, which generates revenues for the institute. The new norms on research do not alter the time allotted for consulting. Earlier, research and related activities were considered only for promotions or for confirming teachers on probation.

Faculty members will now need to do more research and get their work published in various journals, domestic as well as international. "If any re-

search work is published in a top international journal, the faculty member would get higher credits. If a faculty member exceeds expectations, he will get higher credits... this will help them in their career," Pandey added.

IIM-A has to focus on research if it wants to be one of the world's top five institutes, said Nayan Parikh, president of IIM-A Alumni Association (Ahmedabad Chapter). "Research will also increase industry interface."

IIM-Ahmedabad PGPX was ranked 11th overall in the Financial Times, London, Global MBA Rankings 2012.

**Research Work Is Important >>>**

## IIMs Step up Emphasis on Research Work

>>> From Page 1

IIM-Ahmedabad, however, ranked 94 out of 100 B-schools when it came to research ranking. The research rank is based on the number of articles published by schools' full-time faculty in 45 internationally recognised academic and practitioner journals.

A study by London Business School's Aditya Birla India Centre professors Nirmalya Kumar and Phanish Puranam in 2011 suggests that IIM-A was ranked sixth in India, lower than ISB-Hyderabad, IIM-Calcutta and

IIM-Bangalore, in publishing research papers between 1990-2009. The study was based on research by Indian B-schools published in FT top 40 journals.

"Any institute requires intense research work to maintain and improve its position in teaching, in the academic field or in society," Pandey said. "It is expected by all the sections that faculty at top institutes do good research. Research also helps faculty in teaching with depth in the classroom," he added.

IIM-Bangalore and IIM-Calcutta have already stepped up em-

phasis on research. The former gave approximately 50% emphasis to research in faculty appraisals last year and the latter has allowed faculty to do more research and less teaching if they so desire.

IIM-A faculty members published 19 books, six monographs, 57 journal articles, 25 book chapters and 103 articles in periodicals and dailies in 2010-11. The faculty also wrote 140 cases during the year for use in various courses. The faculty, research staff and doctoral students of the institute also wrote 47 working papers,

presented 159 papers and gave 121 lectures at various conferences and seminars. The institute is still compiling the data of research work for the year 2011-12.

"IIM-A has always encouraged research. However, focus on research in academic culture of India and Asia has been inadequate for decades. There was a significant improvement in focus on research in the past decade," said Bakul Dholakia, former IIM-A director.

The new norms have their roots in the institute's archives. A paper written during the tenure of

IIM-A's first full-time director Ravi Matthal (in the '60s) had named teaching and research as the criteria for assessing the faculty.

There is one problem though. While the number of students in the institute has almost doubled in the past few years the number of faculty has not increased. "IIM-A needs to double its faculty strength to realise its dreams," Parikh said. IIM-A has around 85 faculty members and has been trying to increase it to 120 for the past few years.

[parag.dave@timesgroup.com](mailto:parag.dave@timesgroup.com)

# Scientists find God, almost

**Associated Press**

■ letters@hindustantimes.com

**GENEVA:** Has the God Particle been found? The world will probably know by Wednesday.

Scientists working at the European Organisation for Nuclear Research, or CERN, claim they have gathered enough evidence to show that the long-sought God Particle, answering key questions about the creation of the universe, almost certainly does exist.

CERN's atom smasher, the

\$10 billion Large Hadron Collider, has been creating high-energy collisions of protons to help the scientists understand the creation of the universe billions of years ago, which many theorise occurred because of a massive explosion known as the Big Bang.

Senior CERN scientists say that the two independent teams of physicists, who plan to pres-



ent their work at CERN's complex on the Swiss-French border on July 4, are about as close as you can get to a discovery without actually calling it one.

"We've discovered something which is consistent with being a Higgs Boson (God Particle)," British physicist John Ellis, who has worked at CERN since the 1970s, told The Associated Press.